



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**  
**26-07-2022**

poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: 76 PŽ-3128/2022-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AQUARIUS ZAGREB d.o.o., Zagreb, Ksaver 196A, OIB 81062759464, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKE VODE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-40/2022-20 od 26. svibnja 2022. u točki II.3. izreke, u sjednici vijeća održanoj 18. srpnja 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatske vode, Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-40/2022-20 od 26. svibnja 2022. u točki II.3. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, u predstečajnom postupku nad dužnikom Aquarius Zagreb d.o.o., Zagreb, u točkama I. i II. utvrđene su priznate i osporene tražbine vjerovnika.

2. U točki II.3. izreke utvrđeno je da je osporena tražbina vjerovnika Hrvatske vode, Zagreb, u iznosu od 2.563,85 kn, a kao razlog osporavanja navedeno je da dug ne postoji.

3. U točki V. izreke u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.3. prvostupanjski je sud uputio dužnika osporavatelja da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana uz upozorenje da će se, ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja, smatrat da je osporavanje otklonjeno.



4. U obrazloženju se navodi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe članka 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), da je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina, da je na ročištu radi ispitivanja tražbina 24. svibnja 2022. sud sastavio tablicu ispitanih tražbina, sukladno odredbi članka 49. stavaka 1. i 2. SZ-a te je sukladno odredbi članka 50. SZ-a temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno predmetno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja, uz primjenu odredbe članka 47. SZ-a. O osporenim tražbinama odlučeno je primjenom odredbe članka 48. stavaka 1., 2. i 5. SZ-a i članka 50. stavaka 1., 2. i 3. SZ-a, u vezi s odredbom članka 266. stavka 4. SZ-a i članka 267. stavaka 1. i 2. SZ-a, uzimajući u obzir da za osporenu tražbinu navedenu pod točkom II.3. postoje ovršne isprave.

5. Protiv tog rješenja u točki II.3. izreke žalbu je podnio vjerovnik Hrvatske vode, Zagreb, navodeći da je osporavanje njegove tražbine neosnovano te da dužnik nije priložio dokaz o podmirenju predmetne tražbine. Navodi propise na kojima temelji svoju tražbinu ističući da nije bilo mjesta osporavanju tražbine koja se temelji na ovršnoj ispravi i predlaže da se njegova tražbina prizna u cijelosti.

6. Žalba nije osnovana.

7. Navedeno rješenje je u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

8. Odredbom članka 50. stavka 3. SZ-a propisano je da se na upućivanje u parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju u parnicu u stečajnom postupku. Odredbom članka 266. stavka 4. SZ-a propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

9. Nesporno je da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika Hrvatske vode, Zagreb, za koju postoji ovršna isprava, što i navodi prvostupanjski sud u obrazloženju u obrazloženju u odlomku broj 6. i pravilno prvostupanjski sud uputio dužnika na parnicu sukladno citiranim zakonskim odredbama, radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

10. U odnosu na osnovanost osporavanja valja naglasiti da u predstečajnom i stečajnom postupku sud nema ovlast utvrđivati osnovanost osporavanja tražbine, da osporene tražbine nisu predmet daljnjeg ispitivanja u stečajnom ili predstečajnom postupku već isključivo u parničnom postupku kojeg će pokrenuti ili nastaviti dužnik i u kojem će žalitelj moći isticati razloge koje navodi u žalbi.



11. Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo pravilnom primjenom odredaba SZ-a, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. srpnja 2022.

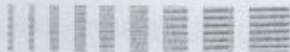
Dokument je elektronički potpisan:

DUBRAVKA MATAS

Vrijeme potpisivanja:

25-07-2022

08:00:08



DN:  
C=HR  
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.107\*\*1030D45023037933439339630353130  
L=ZAGREB  
S=MATAS  
OU=DUBRAVKA  
CN=DUBRAVKA MATAS

Predsjednik vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30f-02ee3**

Kontrolni broj: **0281e-7e969-1542a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:  
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.